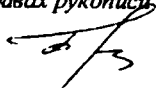


0-791064

На правах рукописи



Богданова Ирина Николаевна

**СТИМУЛИРОВАНИЕ САМОВОСПИТАНИЯ
КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ РЕЧЕВОЙ КУЛЬТУРЫ
СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА**

13.00.08 – теория и методика профессионального образования

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук**

Казань 2011

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет» и Зеленодольском институте машиностроения и информационных технологий (филиал) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет им. А.Н. Туполева».

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор
Осипов Петр Николаевич

Официальные оппоненты: **Волович Леонид Аркадьевич**,
доктор философских наук, профессор,
Учреждение Российской академии
образования «Институт педагогики и
психологии профессионального образования»,
лаборатория педагогического образования
и гуманитарной подготовки,
главный научный сотрудник

Габдулхаков Валерьян Фаридович,
доктор педагогических наук, профессор,
Казанский (Приволжский) федеральный
университет, зав. кафедрой педагогики и
методики дошкольного образования
Института педагогики и психологии

Ведущая организация: ФГБОУ ВПО «Марийский государственный
университет», г. Йошкар-Ола

Защита состоится 28 декабря 2011 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.080.04 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Казанском национальном исследовательском технологическом университете по адресу: 420015, РТ, г. Казань, ул. К.Маркса, 68.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВПО «Казанский национальный исследовательский технологический ун

Автореферат разослан 26 ноября 2011 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат педагогических наук, доцент

9

Т.А. Старшинова

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000664196

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность исследования. Происходящие в настоящее время в обществе изменения предъявляют новые требования к каждой личности. На первый план выдвигается способность быть субъектом своего профессионального развития, самостоятельно находить решения социально и профессионально значимых проблем в условиях быстро меняющейся действительности.

В современных условиях модернизации российского образования имеется потребность в активизации гуманитарной подготовки студентов технического вуза (Л.А.Волович, Г.В.Мухаметзянова, М.И. Надеева, Г.Ф.Хасанова и др.). Это обусловлено рядом причин: узким кругозором обучающихся, отсутствием гибкости мышления, низкой культурой речи, неумением четко, грамотно формулировать свои мысли, отсутствием потребности в самообразовании и самовоспитании. Понятие профессиональной компетентности сегодня содержит не только совокупность знаний, умений, навыков, свидетельствующих о профессиональной готовности специалиста.

Анализ Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) свидетельствует, что в модели любого специалиста одной из важных составляющих профессиональной компетентности можно выделить коммуникативную компетентность, характеризующую собой культуру речи, общую культуру личности.

Как справедливо замечает член-корреспондент РАО Л.А.Волович, «речь является своего рода визитной карточкой говорящего человека. В речи по существу сосредоточено его духовное богатство, его человеческая суть», поэтому «культура речи молодого человека в современных условиях – знак состоявшейся личности». Развитие речевой культуры студентов сегодня стало требованием государственной важности, так как от того, насколько выпускники вузов будут свободно пользоваться языком как средством общения, зависит степень их участия в производственной и общественной жизни страны.

Культуре речи посвящены труды многих учёных (Р.И.Аванесов, В.Ф.Габдулхаков, Ю.Н. Караулов, В.Г. Костомаров, М.Р. Львов, С.И.Ожегов, Д.Э.Розенталь, Н.М. Шанский, Л.В.Щерба и др.), в них акцентируется внимание на важности овладения основами речевой культуры, на её связи с общим развитием личности.

Первоначально проблема речевой коммуникации, культуры речи изучалась преимущественно учеными-лингвистами, однако в настоящее время она вышла за рамки филологии и стала предметом внимания многих наук, в том числе педагогики. Сегодня вопросы формирования и сохранения культуры речи – проблема общегосударственного масштаба, для решения которой в образовательные стандарты вузов с 2000 года включено изучение предмета «Русский язык и культура речи».

Это обусловило исследования по формированию речевой культуры студентов на материале конкретных специальностей, которые успешно ведутся на протяжении последних лет (И.А.Андреева, Л.А.Аухадеева, В.Ф.Габдулхаков, О.М.Лукичева, В.В.Сараева, Л.З.Шакирова, Е.О. Шишова и др.). Предпринимаются попытки поиска результативных путей решения проблемы развития речевой культуры и студентов технического вуза (Т.М.Габдурахимова, Н.Ф.Горбунова).

К сожалению, предпринимаемые усилия в области формирования культуры речи не всегда оправдывают себя. Анализ современного состояния речевой деятельности студентов технического вуза свидетельствует о том, что большинство из них имеют бедный словарный запас, используют элементы ненормированной речи, испытывают затруднения при конструировании авторского текста (устного и письменного). Более половины студентов демонстрирует неразличение стилей, неумение ориентироваться в конкретной речевой ситуации. Поэтому дальнейшие поиски механизмов развития речевой культуры будущей технической интеллигенции являются сегодня чрезвычайно необходимыми и важными.

В условиях, когда переосмысливаются многие представления о содержании образования, когда студент все более признается и становится субъектом обучения, а сам этот процесс приобретает развивающий и воспитывающий характер, важное значение в развитии речевой культуры принадлежит самовоспитанию студентов. К сожалению, педагогическая наука и практика сегодня не уделяют этому должного внимания. Как справедливо замечает академик РАО В.И.Андреев, «роль и значение самовоспитания явно недооцениваются».

Таким образом, в педагогической теории и практике в настоящее время имеют место **противоречия**:

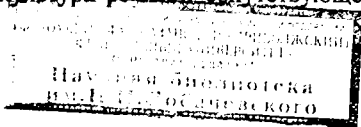
- между потребностью общества в специалистах, хорошо владеющих русским языком как государственным языком межнационального общения и обладающих культурой устной и письменной речи, и тем, что она сегодня удовлетворяется не в полной мере даже с помощью изучения в высшей школе специального предмета, призванного удовлетворить её;
- между объективной потребностью в развитии речевой культуры студентов технических специальностей и недостаточной разработанностью педагогических условий, стимулирующих её самовоспитание студентами;
- между признанием педагогической наукой и практикой важности значения в развитии речевой культуры собственных усилий обучающихся (студентов) и отсутствием исследований, посвященных самовоспитанию как средству развития речевой культуры студентов.

Выявленные противоречия позволили определить **проблему исследования**: каковы модель и педагогические условия стимулирования самовоспитания речевой культуры студентов технического вуза?

Объект исследования – стимулирование самовоспитания речевой культуры студентов технического вуза.

Предмет исследования: модель и педагогические условия стимулирования самовоспитания речевой культуры студентов технического вуза средствами воспитательного потенциала дисциплины «Русский язык и культура речи» и внеучебной деятельности.

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить модель и педагогические условия стимулирования самовоспитания речевой культуры студентов технического вуза средствами воспитательного потенциала дисциплины «Русский язык и культура речи» и сопутствующей ей внеучебной деятельности.



Гипотеза исследования. Развитие речевой культуры студентов технического вуза будет более эффективно, если основывается на стимулировании их самовоспитания в этом направлении, в целях чего:

1. Спроектирована модель стимулирования самовоспитания речевой культуры студентов, характеризующаяся специфической системой средств, форм и методов взаимодействия субъектов образовательного процесса.

2. Реализована совокупность общих и специфических педагогических условий в учебно-воспитательном процессе вуза:

в числе общих условий:

- наличие в инженерном вузе инновационной образовательно-воспитательной среды, способствующей самовоспитанию студентов;
- развитие субъект-субъектных отношений преподавателей и студентов, обеспечивающих взаимосвязь воспитания и самовоспитания;
- единство педагогической диагностики самовоспитания и самопознания студентов;

• портфель достижений (портфолио) студента;

в числе специфических условий:

- разработка и внедрение факультативного курса «Русский язык и культура речи» и его методического обеспечения;
- актуализация аксиологического ядра дисциплины «Русский язык и культура речи» в процессе рационального сочетания аудиторной и внеаудиторной учебной деятельности, основанной на самостоятельной работе студентов;
- организация самостоятельной работы студентов с источниками информации, имеющими профессиональную направленность;
- мониторинг динамики освоения студентами речевой культуры и эффективности самовоспитания с использованием разработанных показателей.

Задачи исследования:

1. Выявить и обосновать теоретические и практические предпосылки совершенствования речевой культуры студентов инженерного вуза.

2. Обосновать в качестве механизма развития речевой культуры студентов инженерного вуза педагогическое стимулирование их самовоспитания.

3. Разработать модель стимулирования самовоспитания речевой культуры студентов в учебно-воспитательном процессе вуза.

4. Разработать авторскую программу дисциплины «Русский язык и культура речи» для студентов технических специальностей и её научно-методическое обеспечение.

5. Экспериментально проверить методику стимулирования самовоспитания речевой культуры студентов средствами дисциплины «Русский язык и культура речи».

Теоретико-методологическую основу исследования составляют признанные философские, психологические и педагогические концепции и теории, рассматривающие:

- сущность человека как активного субъекта, познающего и преобразующего мир и самого себя в процессе деятельности (К.С.Абульханова-Славская, Б.Г.Ананьев, А.Г.Асмолов, А.А.Бодалев, А.Н.Леонтьев, С.Л.Рубинштейн, В.Д.Шадриков и др.);

- системный подход как направление методологии познания социальных процессов (А.Н.Аверьянов, В.Г.Афанасьев, И.В.Блауберг, В.В.Кондратьев, Н.В. Кузьмина, В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин и др.);

- личностно-ориентированный подход к образованию, который предполагает, что в центр процесса обучения ставится как сам обучающийся, так и его личностные особенности – мотивы, цели, психологический склад (В.И.Андреев, Е.В.Бондаревская, Э.Ф.Зеер, В.В.Сериков, И.С.Якиманская);

- личностно-деятельностный подход к организации учебно-воспитательного процесса, который предусматривает сочетание общественных и личных целей (Л.П.Буева, Л.С.Выготский, А.А.Кирсанов, И.С.Кон, А.Н.Леонтьев, С.Л.Рубинштейн);

- компетентностный подход (В.И.Байденко, В.А.Болотов, В.В.Сериков, И.А.Зимняя, Э.Ф.Зеер, Э.Э.Сыманюк, Ю.Г.Татур и др.);

- теории речевой деятельности и языковой личности (Л.С.Выготский, В.Ф.Габдулхаков, В.Г. Костомаров, А.Н.Леонтьев, А.Р.Лурия, М.Р. Львов, Ю.Н.Караулов, Н.М. Шанский, Л.В.Щерба и др.);

- концепции и идеи гуманизации и гуманитаризации высшего технического образования, интеграции гуманитарной и профессиональной подготовки (Л.А.Волович, Г.В.Мухаметзянова, М.И.Надеева, Г.Ф.Хасанова и др.);

- взаимосвязь воспитания и самовоспитания (В.И.Андреев, А.Г.Ковалев, А.И.Кочетов, П.Н.Осипов, Л.И. Рувинский и др.);

- мотивацию и педагогическое стимулирование обучающихся (Б.С.Алишев, Б.Г.Ананьев, С.Г.Вершловский, Л.С.Выготский, Л.Ю.Гордин, О.С.Гребенюк, Г.И.Ибрагимов, П.Н.Осипов, З.И.Равкин, Р.Х.Шакуров и др.).

Методы исследования: теоретический анализ проблемы и предмета исследования; аналитическое рассмотрение возможностей аудиторной и внеаудиторной учебной и внеучебной воспитательной работы в стимулировании самовоспитания студентов; анализ педагогической практики; включенное и опосредованное наблюдения; анкетирование; контент-анализ сочинений; беседы со студентами, педагогами, родителями; монографическое изучение; опытно-экспериментальная работа; методы математической статистики.

Базой исследования служил Зеленодольский институт машиностроения и информационных технологий (филиал) ФГБОУ ВПО «Казанский национальный исследовательский университет им. А.Н.Туполева» (ЗИМИТ КНИТУ-КАИ). Опытнo-экспериментальная работа осуществлялась лично автором. В исследовании в общей сложности участвовало 346 студентов. Непосредственно в педагогическом эксперименте участвовало 100 студентов, обучающихся по специальности «Технология машиностроения».

Исследование проводилось в три этапа (2007-2011 гг.).

На первом (поисково-теоретическом) этапе (2007-2008 гг.) осуществлялось изучение психолого-педагогической, научно-методической, лингвистической литературы по теме исследования, определение понятийного аппарата, обобщение опыта преподавания курса «Русский язык и культура речи» в технических вузах, разработка программы экспериментальной работы.

На втором (экспериментальном) этапе (2008-2011 гг.) осуществлялась проверка выдвинутой гипотезы, проводился формирующий эксперимент,

включающий апробацию модели, выявление и обоснование педагогических условий стимулирования самовоспитания речевой культуры студентов.

На *третьем* (обобщающем) этапе (2011 г.) систематизированы результаты исследования, сформулированы его основные теоретические выводы и научно-методические рекомендации по стимулированию самовоспитания речевой культуры студентов, завершено техническое оформление диссертации.

Научная новизна исследования состоит в том, что развитие речевой культуры студентов рассматривается в нем с позиций стимулирования их самовоспитания, акцента на собственные усилия обучающихся. В работе:

- выявлены и обоснованы теоретические (общепедагогические, лингводидактические и специфические принципы стимулирования самовоспитания) и практические (снижение уровня речевой культуры, необходимость её развития как требование государственной важности) предпосылки совершенствования речевой культуры студентов технического вуза;

- обосновано в качестве механизма развития речевой культуры студентов инженерного вуза педагогическое стимулирование их самовоспитания;

- разработан полипарадигмальный подход к стимулированию самовоспитания речевой культуры студентов, интегрирующий ряд общепризнанных подходов, совокупность общепедагогических, лингводидактических и специфических принципов, усилия субъектов образовательного процесса в обеспечении мотивации речевой культуры с помощью общих и специфических средств стимулирования;

- разработаны и экспериментально проверены специфические педагогические условия стимулирования самовоспитания речевой культуры студентов технического вуза (программа и научно-методическое обеспечение дисциплины «Русский язык и культура речи»; актуализация аксиологического ядра этой дисциплины в процессе рационального сочетания аудиторной и внеаудиторной учебной деятельности, основанной на самостоятельной работе студентов; организация самостоятельной работы студентов с источниками информации, имеющими профессиональную направленность; мониторинг динамики освоения студентами речевой культуры и эффективности самовоспитания с использованием разработанных показателей).

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в обосновании стимулирования самовоспитания студентов как основы воспитательной деятельности преподавателя вуза; введении в научный оборот понятий «самовоспитание речевой культуры» и «стимулирование самовоспитания речевой культуры»; выявлении закономерностей, обуславливающих зависимость эффективности самовоспитания речевой культуры студентов от совокупности общих и специфических условий, влияющих на этот процесс; в разработке модели развития речевой культуры на основе педагогического стимулирования её самовоспитания студентами и обосновании педагогических условий её реализации; в расширении представления о стимулах самовоспитания студентов, под которыми имеется в виду совокупность содержания, средств, методов и форм взаимодействия субъектов образовательного процесса.

Практическая значимость исследования состоит в том, что в ходе и результате его выполнения выявлены и обоснованы социально-психологические

требования к студентам инженерного вуза как субъектам речевой культуры, показана необходимость развития языковой личности, культуры речи средствами самовоспитания, разработаны показатели и методики диагностики самовоспитания речевой культуры, выявлена и показана её динамика. На конкретном опыте изучения дисциплины «Русский язык и культура речи» показано, как можно выявить и реализовать воспитательный потенциал изучаемого предмета в целях стимулирования самовоспитания студентов. Предложенные алгоритм, диагностические методики и средства педагогического стимулирования самовоспитания речевой культуры студентов будут полезны и другим преподавателям-предметникам. Они могут быть использованы в системе повышения квалификации преподавателей высшей школы.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечиваются исходными методологическими положениями; анализом состояния разработанности избранной проблемы в педагогической теории и практике; непротиворечивостью гипотезы и сформулированных задач; применением методов исследования, адекватных этим задачам; репрезентативностью объема выборки и значимостью экспериментальных данных; использованием при их обработке методов математической статистики, качественного и количественного анализа; личным опытом работы диссертанта в должности заместителя директора и преподавателя дисциплины «Русский язык и культура речи» ЗИМИТ КНИТУ-КАИ, широким обсуждением полученных результатов на международных, всероссийских и республиканских научно-практических конференциях по проблемам совершенствования системы подготовки специалистов в современных условиях.

Апробация результатов исследования. Ход и результаты исследования на различных его этапах докладывались и обсуждались на заседаниях кафедр педагогики и методики высшего профессионального образования КНИТУ, естественнонаучного и гуманитарного образования ЗИМИТ КНИТУ-КАИ, на Всероссийских научно-практических конференциях «Наука и профессиональная деятельность» (Нижнекамск, 2008), «Профессиональное самоопределение учащейся молодежи: становление и развитие методологии и практики» (Кострома, 2008), «Развитие многоуровневой системы подготовки специалистов в области машиностроения» (г.Зеленодольск, 2009), «Педагогика творческого саморазвития: проблемы инновационности, конкурентоспособности и прогнозности образовательных систем» (Казань, 2010), «Инновационная образовательная среда как фактор развития учебного заведения» (г. Альметьевск, 2010), межрегиональных научно-практических конференциях «Гражданское общество: идеи, реальность, перспективы» (г.Зеленодольск, 2006), «Состояние и проблемы профессионального образования: региональный аспект» (г.Зеленодольск, 2008).

В апреле 2011 г. автором был организован Всероссийский семинар-практикум для преподавателей вузов, посвященный инновационной воспитательной деятельности в техническом вузе, в рамках которого проведен мастер-класс по теме исследования.

Внедрение результатов исследования проходило при участии и под руководством автора в ЗИМИТ КНИТУ-КАИ, в учебно-воспитательном процессе которого используются выводы и рекомендации исследования, касающиеся

учета особенностей и педагогического стимулирования самовоспитания речевой культуры студентов. Кроме того, в настоящее время они рекомендованы для внедрения во всех девяти филиалах базового университета.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Стимулирование самовоспитания речевой культуры студентов является одной из важнейших задач их обучения в высшей школе, так как на современном этапе образования оно способствует формированию компетентной личности, которая для удовлетворения коммуникативных потребностей умеет успешно осуществлять взаимодействие в разных сферах деятельности, в том числе и при освоении профессии.

2. Стимулирование самовоспитания речевой культуры студентов технического вуза предусматривает: развитие ими навыков нормативного речевого поведения, речевого слуха и оценочного отношения к своей и чужой речи, владения различными стилями в письменной и устной формах; работу над совершенствованием своих коммуникативных качеств: правильности, чистоты, выразительности, логичности изложения; формирование навыков риторического мастерства, индивидуального речевого поведения; развитие у студентов заинтересованности и потребности в самовоспитании, саморазвитии.

3. Стимулированию самовоспитания речевой культуры студентов в наибольшей мере способствует полипарадигмальный подход, интегрирующий системный, культурологический, компетентностный, деятельностный, личностно-деятельностный и личностно-ориентированный подходы, совокупность общепедагогических, лингводидактических и специфических принципов, усилия субъектов образовательного процесса в обеспечении мотивации речевой культуры с помощью общих и специфических средств стимулирования.

4. Показателями стимулирования самовоспитания речевой культуры являются *знание* русского языка и культуры речи в целом, коммуникативных и этико-речевых норм русского языка, различий между языком и речью, функций языка; коммуникативных качеств хорошей речи, норм современного русского литературного языка, речевых ошибок, связанных с нарушениями норм литературного языка, наиболее употребительных выразительных средств русского литературного языка, а также *умения*: анализировать свою речь и речь собеседника с точки зрения ее нормативности и соответствия другим критериям литературной речи; различать и устранять ошибки и недочеты в устной и письменной речи; пользоваться словарями русского языка; готовить публичные выступления; писать рефераты; вести деловую документацию; использовать изобразительно-выразительные средства языка в разных сферах общения; работать с текстом; правильно и искусно строить свою карьеру в плане достижения взаимопонимания в деловом общении, обращая внимание на стиль, выбор слов и построение фразы; самоподготовки к лекционным и практическим занятиям; ведения словаря «Пополнение личного словарного запаса».

5. Более эффективному развитию студентами речевой культуры способствует реализация в образовательном процессе технического вуза совокупности общих (наличие инновационной образовательно-воспитательной среды, способствующей самовоспитанию студентов, развитие субъект-субъектных отношений преподавателей и студентов, обеспечивающих взаимосвязь воспитания и самовоспитания, единство педагогической диагностики самовоспитания и са-

мопознания студентов, портфель достижений (портфолио) студента) и специфических (разработка и внедрение авторского курса «Русский язык и культура речи» и его научно-методическое обеспечение, актуализация аксиологического ядра дисциплины «Русский язык и культура речи» в процессе рационального сочетания аудиторной и внеаудиторной учебной деятельности, основанной на самостоятельной работе студентов, организация самостоятельной работы студентов с источниками информации, имеющими профессиональную направленность, мониторинг динамики освоения студентами речевой культуры и эффективности самовоспитания) педагогических условий.

6. В условиях существенного снижения уровня речевой культуры студентов, учитывая, что её развитие сегодня стало требованием государственной важности, очевидна необходимость изучения дисциплины «Русский язык и культура речи» в техническом вузе на обязательной основе, а также расширения факультативных языковых курсов.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, включающего 201 источник, 5 приложений, содержит 5 рисунков и 10 таблиц. Объем текста 185 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность проблемы исследования; определены его объект, предмет, цель; сформулированы гипотеза и задачи; раскрыты методологические основы и методы исследования, его научная новизна, теоретическая и практическая значимость; представлены сведения об апробации и внедрении результатов опытно-экспериментальной работы; изложены положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Стимулирование самовоспитания речевой культуры студентов технического вуза как педагогическая проблема» рассматриваются сущность речевой культуры и анализ её состояния у студентов технического вуза, обосновывается необходимость педагогического стимулирования самовоспитания студентов как средства развития и саморазвития у них речевой культуры, представлен концептуальный подход к этому направлению воспитательной деятельности преподавателя.

Как педагогическое понятие «культура речи» предполагает владение нормами устного и письменного литературного языка (правилами произношения, ударения, грамматики, словоупотребления и др.), а также умение использовать выразительные языковые средства в разных условиях общения в соответствии с целями и содержанием речи.

Общеизвестно, что уровень речевой культуры студентов, особенно технических вузов, в последнее время заметно снизился. Практика показывает, что коммуникативно-речевая деятельность в различных сферах жизни оказывается для многих студентов весьма затруднительной. Большинство из них не знакомы с основами правил и норм общения, культуры речи, не имеют достаточного представления о приемах и способах использования средств русского литературного языка. У них слабо сформированы умения ориентироваться в различных коммуникативных ситуациях, определять коммуникативное намерение собеседника, понимать его состояние. Речь многих студентов насыщена жарго-

низмами, просторечиями; велика в ней доля англицизмов, американизмов. К сожалению, наблюдается вполне толерантное отношение к наличию подобных слов и речевых оборотов, что свидетельствует о недопустимо низком уровне коммуникативно-речевой культуры значительной части общества.

Такое положение обусловлено самыми разными причинами: социально-экономическими, политическими, нравственно-этическими, этнокультурными, языковыми и др. На речевую культуру студентов негативно влияют и недостаточно высокий уровень языковой подготовки в довузовский период обучения, о чем свидетельствует низкий уровень языковой подготовки абитуриентов, и отсутствие в учебных планах вузов языковых предметов, которые способствовали бы формированию знаний, умений и навыков владения грамотной речью, помогали бы осознавать важность повышения и совершенствования речевой культуры, о чем свидетельствует и невысокая самооценка студентами технических специальностей знаний русского языка и культуры речи.

В современных условиях снижения уровня общей и речевой культуры общества возрастают требования к коммуникативно-речевой культуре любого специалиста. Сегодня российскому обществу крайне необходимо признание приоритетности коммуникативной подготовки студентов технических специальностей. От них, как специалистов, призванных возрождать российскую экономику, требуется, чтобы они были способны свободно и правильно говорить, создавать устные и письменные тексты для решения коммуникативных задач, эффективно извлекать информацию, соблюдать этические нормы речевого поведения.

С учетом интеграции России в Болонский процесс, усиления роли самостоятельной работы студентов, акцент в формировании речевой культуры смещается на самовоспитание. Самовоспитание представляет собой осознанные, целенаправленные усилия человека по саморазвитию тех качеств, свойств, характеристик собственной личности, которые необходимы ему для социального и профессионального самоопределения, становления и самореализации. Движущими силами самовоспитания речевой культуры являются противоречия между требованиями, предъявляемыми к студентам, и осознанием ими реального уровня её развития у себя.

Несмотря на признание важности и необходимости самовоспитания как средства профессионального и личностного развития, большинство студентов занимаются самовоспитанием неосознанно, а потому оно протекает хаотично, бессистемно, недостаточно эффективно. Всё это в полной мере характерно и для развития собственной культуры речи. В своем исследовании мы исходим из того, что самовоспитание должно стать средством развития языковой личности, что это педагогически управляемый процесс с помощью правильно отобранных и используемых стимулов.

Сущность стимулирования самовоспитания речевой культуры заключается в развитии потребностно-мотивационной сферы личности студента и создании необходимых условий для самопознания и самооценки, самоопределения и саморазвития речевых умений, обеспечивающих формирование коммуникативной компетентности, необходимой для личностного и профессионального становления, самореализации в различных видах деятельности.

Стимулирование самовоспитания речевой культуры студентов связано с разрешением основного противоречия – между достигнутым уровнем развития культуры речи и теми требованиями, которые к нему предъявляются. Условием разрешения этого противоречия и превращения в движущую силу самовоспитания студента является сформированность такого мотива, как осознание студентами необходимости развития речевой культуры с помощью самовоспитания.

Стимулирование самовоспитания речевой культуры представляет собой систему взаимодействия объекта, субъекта стимулирования и условий среды, в результате которого развивается и обогащается потребность студентов в работе над собой, развитии культуры речи. Объектом стимулирования являются все студенты независимо от того, насколько интенсивно и эффективно занимаются они развитием культуры речи. В роли субъекта стимулирования речевой культуры студентов выступают как общество в целом, его социальные институты (вуз, педагогический и студенческий коллективы, органы их самоуправления, семья и т.п.), так и конкретный индивид (вузовские преподаватели или другие личности, в том числе и сам студент).

На основе проведенного теоретического анализа нами разработана модель стимулирования самовоспитания речевой культуры студентов технического вуза (см. рис.1), под которой мы понимаем такую организацию учебно-воспитательной деятельности преподавателя вуза, которая позволяет в максимальной степени реализовать цели и задачи освоения студентами речевой культуры, необходимой им для успешного социального и профессионального становления. Модель представляет собой единство **целевого** (цель, задачи), **содержательного** (лингвистические и профессиональные знания и умения), **процессуального** (формы, методы, средства обучения) и **результативного** (критерии, показатели, уровни сформированности речевых умений) **блоков**, отражает определенные методологические подходы и принципы, лежащие в основе процесса стимулирования самовоспитания речевой культуры, а также определяет педагогические условия её реализации. Рассмотрим смысловое наполнение структуры блоков модели.

Назначение **целевого блока** состоит в определении направленности и выделении исходных оснований для проектирования процесса. Цель является систематизирующим компонентом модели, она направлена на стимулирование самовоспитания студентов как средства освоения речевой культуры. Успешное достижение цели предполагает решение таких задач, как диагностика уровней речевой культуры и самовоспитания студентов, формирование положительного отношения к освоению речевой культуры, нетерпимости к её несоблюдению, ознакомление с психологическими механизмами самовоспитания, формирование коммуникативных умений в процессе учебной и внеучебной деятельности студентов, освоение студентами речевой культуры в процессе самовоспитания.

Реализация поставленных задач основана на системном, культурологическом, компетентностном, деятельностном, личностно-деятельностном и личностно-ориентированном подходах. В диссертации дается их характеристика. Модель стимулирования самовоспитания речевой культуры студентов содержит совокупность общепедагогических, лингводидактических и специфических

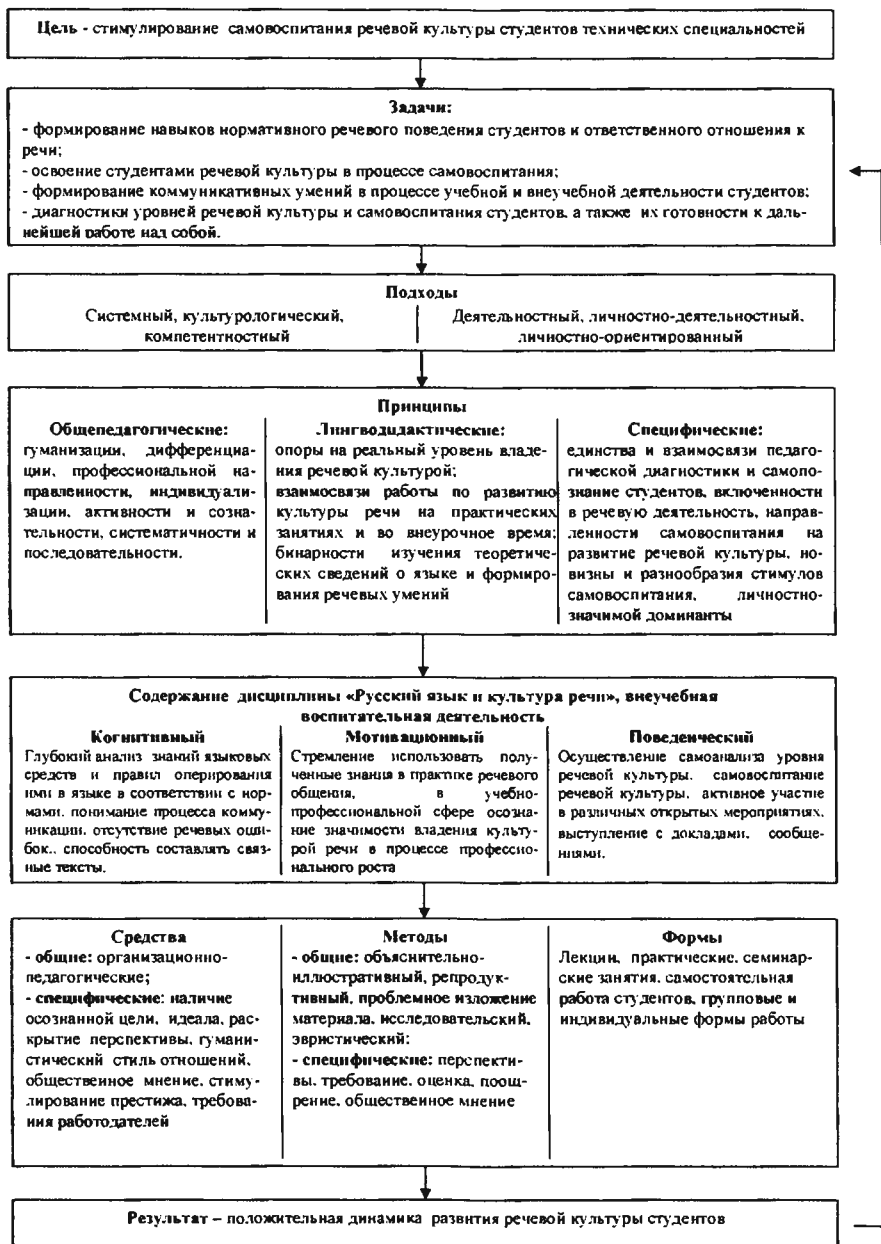


Рис.1. Модель стимулирования самовоспитания речевой культуры студентов

принципов, определяющих учебно-воспитательную деятельность преподавателя. В числе общепедагогических – принципы профессиональной направленности, дифференциации, активности и сознательности, систематичности и последовательности, индивидуальности, гуманизации. В числе лингводидактических – принципы опоры на реальный уровень владения речевой культурой, прежде всего, навыками связной речи, умением общаться, аргументировать и рассуждать в рамках принятых норм профессионально-литературной речи; взаимосвязи работы по развитию культуры речи на занятиях словесности (специальных занятиях по культуре речи) с речевой работой на занятиях по другим предметам и др.). Кроме того, в исследовании мы опирались и на специфические принципы стимулирования самовоспитания, сформулированные П.Н.Осиповым и адаптированные к нашей теме: единство и взаимосвязь педагогической диагностики самовоспитания и самопознания студентов, направленность на освоение речевой культуры, включенность в речевую деятельность, новизны и разнообразия средств и стимулов самовоспитания.

Следующий компонент модели составляет *содержание* стимулирующей самовоспитания студентов деятельности педагогов. Оно включает теоретическую и практическую подготовку студентов.

В процессе занятий по дисциплине «Русский язык и культура речи» нами решались следующие задачи:

1. Обеспечение студентов знаниями по теории предмета, о средствах выразительной устной и письменной речи, по нормативности речи, функциональным стилям и типам речи.
2. Формирование у студентов умений и навыков находить и исправлять различные виды речевых и грамматических ошибок.
3. Обучение студентов выбору и организации языковых средств для создания устных и письменных высказываний в соответствии с определенными целями и задачами.
4. Формирование у студентов умений, необходимых для создания устных и письменных высказываний в разных стилях и жанрах (информационное высказывание на учебно-профессиональные и общественно-политические темы, дискуссионное высказывание, научный доклад, деловой телефонный разговор, деловая беседа, деловые переговоры, составление различных видов деловых бумаг и т.д.).

Организационно-процессуальный блок модели стимулирования самовоспитания речевой культуры студентов включает средства, методы и формы осуществления этого вида педагогической деятельности. В широком смысле к средствам стимулирования речевой культуры студентов можно отнести всю совокупность содержания, средств, методов взаимодействия субъектов образовательного процесса. В качестве специфических средств педагогического стимулирования самовоспитания речевой культуры выступают: перспектива, требование, оценка, поощрение, общественное мнение. Они служат цели вовлечения студентов в педагогически целесообразную учебно-познавательную деятельность.

Наиболее эффективной формой организации содержания учебно-воспитательного процесса, обеспечивающей эффективность стимулирования самовоспитания речевой культуры студентов технических специальностей, как

показывает опыт нашей работы, является практикум, предусматривающий выполнение ими различных видов упражнений: анализ и редакторская правка текстов, составление текстов различных функциональных стилей и их конструирование, составление различных видов делового письма, публичные выступления, рецензирование выступлений, участие в ролевых играх.

Курс «Русский язык и культура речи» предполагает организацию самостоятельной работы студентов, которая заключается в подготовке к публичному выступлению, написании реферата, подготовке текстов, ведении словаря «Пополнение личного словарного запаса», выполнении творческой работы.

Для решения поставленных задач использовались следующие общепедагогические методы: объяснительно-иллюстративный, репродуктивный, проблемного изложения, частично-поисковый, поисковый, эвристический.

Основу *результативного блока* модели стимулирования речевой культуры студентов составляют критерии сформированности коммуникативно-речевых умений студентов, критерии их самовоспитания и диагностические методики, позволяющие получить необходимую информацию.

Анализ литературы позволил заключить, что уровень сформированности коммуникативно-речевых умений студентов можно определить по следующим критериям:

- когнитивный (познавательный) – знания студентов о речевой культуре, коммуникативно-речевых умениях и методике их саморазвития;
- мотивационно-ценностный (эмоциональный) – убежденность в личной и общественной значимости обладания речевой культурой и заинтересованное отношение к её саморазвитию в коммуникативной деятельности;
- практический (поведенческий) – активное участие в коммуникативной деятельности, коммуникативно-речевые умения и навыки.

В качестве показателей сформированности речевой культуры студентов выступало **знание:** русского языка и культуры речи в целом; коммуникативных и этико-речевых норм русского языка; различий между языком и речью; функций языка; коммуникативных качеств хорошей речи; норм современного русского литературного языка; речевых ошибок, связанных с нарушениями норм литературного языка; наиболее употребительных выразительных средств русского литературного языка; **а также следующие умения:** анализировать свою речь и речь собеседника с точки зрения ее нормативности и соответствия другим критериям литературной речи; различать и устранять ошибки и недочеты в устной и письменной речи; пользоваться словарями русского языка; готовить публичные выступления, писать рефераты, вести деловую документацию; использовать изобразительно-выразительные средства языка в разных сферах общения; работать с текстом; правильно и искусно строить свою карьеру в плане достижения взаимопонимания в деловом общении, обращая внимание на стиль, выбор слов и построение фразы; самостоятельно готовиться к лекционным и практическим занятиям; вести словарь «Пополнение личного словарного запаса».

Эти показатели оценивались как самими студентами (самооценка), так и преподавателем по 10-балльной шкале по разработанной для этой цели форме в виде листа экспертной оценки (в диссертации она приводится в приложении).

Во второй главе «Педагогические условия стимулирования самовоспитания речевой культуры студентов технического вуза» содержится обоснование выявленных в ходе исследования условий, раскрывается содержание опытно-экспериментальной работы по проверке их эффективности, осуществляется качественный и количественный анализ ее результатов.

Под педагогическими условиями в нашем исследовании понимается совокупность существующих в техническом вузе объективных и субъективных возможностей (факторов), стимулирующих самовоспитание речевой культуры студентов. Изучение литературы по теме исследования, анализ педагогической практики в высшей школе, а также собственной педагогической деятельности позволили нам выявить и сформулировать две группы таких условий – общие, которые обеспечивает вуз, и специфические, создаваемые в процессе освоения студентами дисциплины «Русский язык и культура речи».

Первым общим педагогическим условием должно быть наличие в техническом вузе *инновационной образовательно-воспитательной среды, способствующей самовоспитанию речевой культуры студентов.*

Инновационная среда предусматривает создание благоприятной психологической атмосферы и реализацию инновационной управленческой политики, ориентированной на изменение ценностных ориентаций субъектов педагогического процесса (руководителей, педагогов, студентов, родителей, работодателей), задание новых образцов личностного поведения. В ЗИМИТ КНИТУ-КАИ все виды учебной, производственной, воспитательной, профориентационной деятельности вуза направлены на развитие профессионального самоопределения и основываются на самовоспитании студентов. Особое внимание уделяется языковой (иноязычной) подготовке студентов. В целях овладения иностранным языком как средством профессионального общения ряд экономических дисциплин читается на английском языке. Студенты имеют возможность изучать иностранный язык на отделении дополнительного образования, получить квалификацию «Переводчик в сфере профессиональной коммуникации».

Воспитание и самовоспитание языковой личности рассматривается в единстве учебного и внеучебного процесса. Внеучебная работа со студентами ориентируется на практическую деятельность по развитию языковой личности. С этой целью проводятся культурно-массовые мероприятия, способствующие осознанию студентами себя как языковой личности: лингвистические вечера, парад культур, вечер иностранных языков, конкурсы на лучшее исполнение военно-патриотической песни и художественного слова и др. Активно работает пресс-центр вуза, издаются студенческие факультетские газеты, в которых публикуются материалы, подготовленные студентами. Участие в подобных творческих мероприятиях способствует развитию у студента сознательного отношения к своей речи, личной ответственности за свои слова.

Вторым общим педагогическим условием стимулирования самовоспитания речевой культуры студентов мы считаем *развитие субъект-субъектных отношений преподавателей и студентов*, обеспечивающих взаимосвязь воспитания и самовоспитания. Субъект-субъектные отношения представляют собой такие отношения, при которых каждый субъект воспитания осознанно включается в совместную деятельность. Воспитательные отношения в современной высшей школе в идеале мыслятся как субъект-субъектные или диалогические.

С позиции субъектно-деятельностного подхода, именно развитие субъектности личности является главной целью воспитания.

Реализация нравственного потенциала дисциплины «Русский язык и культура речи» возможна во многом благодаря установлению субъект-субъектных отношений во взаимодействии преподавателя и студентов. Преподаватель и студент являются субъектами речевой культуры, характеризуются способностью к целеполаганию, проектированию и рефлексии своей деятельности. В тоже время именно преподаватель должен формировать субъект-субъектные отношения со студентами, без этого стимулировать самовоспитание их речевой культуры весьма сложно. Для формирования субъект-субъектных отношений преподаватель призван создать для студентов такие условия, в которых они могли бы проявлять активную позицию, активное отношение к предмету взаимодействия.

Третьим общим педагогическим условием стимулирования самовоспитания речевой культуры студентов является *единство педагогической диагностики самовоспитания и самопознание студентов*. Под педагогической диагностикой понимается распознавание состояния конкретного педагогического явления или процесса и причин, вызывающих это состояние. Диагностика самовоспитания студентов – это изучение того, насколько осознанно и целенаправленно, разносторонне и активно, регулярно и успешно сами студенты развивают и совершенствуют свою личность, что побуждает их к этому и, напротив, что мешает этим заниматься. Она позволяет педагогу проследить логику саморазвития каждого студента, определить содержание и способы своей деятельности по его стимулированию, осуществить личностный подход к студентам, определив и применив по отношению к ним оптимальные стимулы, способствующие успешному индивидуальному саморазвитию каждого из них. Диагностика самовоспитания студентов – не какой-то определенный этап в воспитательной работе педагога, это необходимое условие эффективности всей его воспитательной деятельности.

Однако как бы хорошо педагог не изучил каждого студента, не диагностировал процесс и результаты самовоспитания, оно немисливо, прежде всего, без того, чтобы каждый студент сам хорошо знал себя, свои достоинства и недостатки, а потому важнейшей задачей педагога, как на этапе диагностики самовоспитания, так и на всех других этапах его стимулирования является стимулирование самопознания студентов. Практика показывает, что студенты охотно участвуют в диагностическом процессе. Поэтому очень важно уже в процессе диагностики самовоспитания студентов, которая сама по себе – хотят они того или нет – способствует их самопознанию, побуждает задуматься о себе, оценить себя – стремиться и к тому, чтобы изучение студентами самих себя становилось все более осознанным, целенаправленным и систематическим.

Четвертым общим педагогическим условием стимулирования самовоспитания речевой культуры студентов мы считаем *наличие у студента портфеля достижений (портфолио)*. В рамках создания инновационной образовательной-воспитательной среды, способствующей самовоспитанию студентов, в Зеленодольском институте машиностроения и информационных технологий (филиале) КНИТУ - КАИ на каждого студента с 1 курса заводится «Портфолио студента», в котором излагаются индивидуальные достижения, результаты самовоспитания, самосовершенствования и перспективы роста студента. Сегодня

портфолио становится инструментом обучения, который помогает студентам самостоятельно размышлять над своим интеллектуальным, духовным и профессиональным ростом, брать ответственность за свое обучение, развитие и применение в жизни тех знаний, которые они приобрели в годы учебы.

Первым специфическим условием стимулирования самовоспитания речевой культуры студентов является *разработка и внедрение в учебный процесс вуза программы курса «Русский язык и культура речи» для студентов инженерных специальностей и его научно-методическое обеспечение*. В ходе исследования нами разработана программа дисциплины «Русский язык и культура речи», ориентированная на студентов специальности «Технология машиностроения». Основная цель курса – сформировать навыки нормативного речевого поведения студентов; навыки выбора языковых средств в соответствии со стилями, навыки пользования словарями и справочниками.

Вторым специфическим педагогическим условием стимулирования самовоспитания речевой культуры студентов является *актуализация аксиологического ядра курса «Русский язык и культуры речи»*, что предполагает передачу преподавателем не любого, а значимого знания, обладающего определенной ценностью, направленного на формирование ценностного сознания, ценностного отношения, ценностного поведения студента. Особое значение при этом имеют темы «Речевое взаимодействие», «Нормативный аспект культуры речи», «Основы риторики», «Основы полемического мастерства», позволяющие раскрыть студентам ценностные ориентиры (гуманизм, уважение к свободе разумного слова, человеческому достоинству, чести и репутации, избавляться от сквернословия), сформировать у них умения эффективно использовать языковые средства в речевых ситуациях, развивать модели поведения, мотиваций и установок. При этом особое значение приобретает дидактически правильный отбор содержания учебного материала, направленного на стимулирование самовоспитания студентов, включающего комплекс знаний о самовоспитании.

Третье специфическое педагогическое условие стимулирования самовоспитания речевой культуры студентов – *организация их самостоятельной работы с источниками информации, имеющими профессиональную направленность*. Его реализация продиктована ФГОС ВПО, в котором в разделе «Требования к уровню подготовки выпускника по специальности...» выделяется значимость «владения методикой самостоятельной обработки информации и использованием ее в решении профессиональных задач». Учебный план по дисциплине «Русский язык и культура речи» также предусматривает, что из 85 часов общей трудоемкости 51 час отводится на самостоятельную работу студентов.

В контексте нашего исследования самостоятельная работа рассматривается как средство самовоспитания студентов. Поэтому она включает следующие виды работ: самоподготовка к лекционным и практическим занятиям; самопроверка по темам курса дисциплины «русский язык и культура речи»; написание рефератов; ведение словаря «Пополнение личного словарного запаса»; подготовка к тестам и их выполнение; выполнение творческой работы; подготовка к зачету.

Четвертое специфическое педагогическое условие стимулирования самовоспитания речевой культуры студентов – *мониторинг динамики освоения студентами речевой культуры и эффективности самовоспитания.*

Важной задачей всей опытно-экспериментальной работы была диагностика уровня самовоспитания речевой культуры студентов и готовности к нему в процессе изучения дисциплины «Русский язык и культура речи». Она осуществлялась с учетом показателя уровней речевой культуры и самовоспитания студентов с помощью наблюдения, бесед со студентами, как во время учебного процесса, так и во внеучебное время, тестирования, анализа их сочинений на тему «Самовоспитание в моей жизни».

Мониторинг динамики освоения студентами речевой культуры и эффективности самовоспитания осуществлялся и при оценке СРС в форме различных видов контроля: входного, проверки письменных работ, проверки словаря «Пополнение личного словарного запаса», защиты реферата и конкурса на лучший реферат, тестирования, анкетирования, итогового контроля. Этим же целям служило и наличие у преподавателя оценочной карты, в которой учитывались все занятия, выполненные студентами виды самостоятельной работы по десятибалльной шкале, а также наличие индивидуальной карты видов аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы, которые студент должен выполнить в течение семестра.

В течение 3-х лет на базе ЗИМИТ КНИТУ-КАИ мы осуществляли экспериментальную проверку эффективности разработанной модели и выявленных педагогических условий стимулирования самовоспитания речевой культуры студентов технического вуза средствами дисциплины «Русский язык и культура речи» в процессе учебной и внеучебной деятельности во взаимосвязи с другими учебными дисциплинами, прежде всего, гуманитарного цикла.

Проведение эксперимента включало три этапа: организационно-подготовительный, формирующий, контрольно-заключительный, предусматривающий теоретическое обобщение и оформление результатов.

Организационно-подготовительный этап предполагал выбор экспериментальной и контрольной групп, осуществление диагностики уровня самовоспитания речевой культуры студентов и готовности заниматься им в процессе учебной и внеучебной деятельности с использованием средств дисциплины «Русский язык и культура речи». Для проведения эксперимента были выбраны экспериментальная и контрольная группы (по 50 человек в каждой), обучающиеся специальности «Технология машиностроения». Занятия в них вел один и тот же преподаватель.

Анализ входного контроля уровня знаний в области русского языка и культуры речи показал, что примерно одинаковое количество студентов обеих групп оценили свои знания как хорошие (26% в ЭГ и 24% – в КГ). Как удовлетворительные оценили свои знания 74% студентов экспериментальной и 69,6% контрольной групп. Лишь два студента оценили свои знания на «отлично» по показателю «выразительные средства языка». Студенты значительно выше оценили свои умения пользоваться словарями, различать и устранять ошибки и недочеты в устной и письменной речи, нежели анализировать свою речь и речь собеседника с точки зрения ее нормативности, готовить публичные выступле-

ния, проводить деловые беседы, совещания. Низка самооценка в области знаний выразительных средств языка, этико-речевых норм и функциональных стилей литературного языка.

Второй этап предусматривал собственно формирующий эксперимент. Он был построен как процесс формирования у студентов знаний о речевой культуре, самовоспитании как средстве её саморазвития, методике работы над собой, развитии соответствующих умений посредством включения студентов в познавательную и практическую деятельности. С учетом этого учебная программа для студентов ЭГ была усилена за счёт введения дополнительного содержания, направленного на усвоение основных понятий, характеризующих самовоспитание. В содержание курса, кроме «программного материала», закладывалась система ценностей, обеспечивающая личностный выбор и присвоение студентами этих ценностей.

Работа со студентами экспериментальной группы проводилась по традиционной, активной и инновационной методикам, усиливающим объяснительные и доказательные функции учебной деятельности, развивающим самостоятельность, творческую инициативность (беседа, диспут, метод сравнения и сопоставления, проблемные вопросы, диалог по кругу, ролевые и деловые игры, учебные дискуссии, моделирование различных ситуаций). Всё это способствовало активному участию студентов в усвоении норм литературного языка и коммуникативного поведения.

В контрольной группе учебно-воспитательный процесс осуществлялся по традиционной программе с использованием классических средств, методов, приемов и форм обучения на основе образовательного стандарта.

Об эффективности стимулирования самовоспитания речевой культуры студентов технического вуза в процессе опытно-экспериментальной работы свидетельствуют результаты, которые представлены на рис.2.

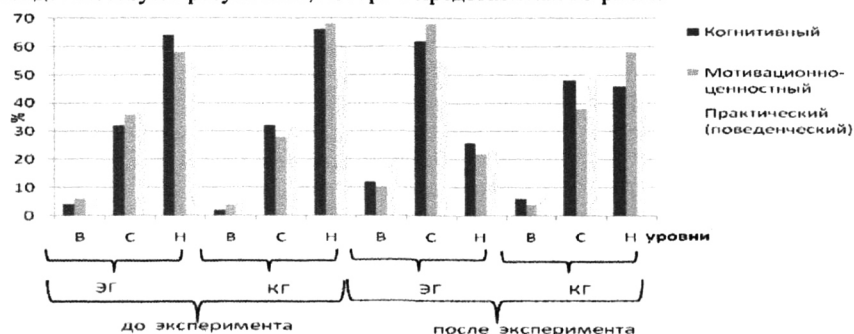


Рис.2 Динамика уровней развития речевой культуры студентов в процессе опытно-экспериментальной работы

Мы видим значительное улучшение показателей по каждому из выделенных критериев в экспериментальной группе по сравнению с контрольной. Это достоверно подтверждает эффективность разработанного концептуального

подхода – модели и педагогических условий стимулирования самовоспитания как средства развития речевой культуры студентов.

В заключении обобщены результаты исследования и изложены основные выводы.

1. Стимулирование самовоспитания речевой культуры студентов технического вуза представляет собой важную социально-педагогическую проблему, решение которой возможно на основе разработанной в исследовании модели, сущность которой составляет полипарадигмальный подход, интегрирующий системный, культурологический, компетентностный, деятельностный, личностно-деятельностный и личностно-ориентированный подходы, опора на общепедагогические, лингводидактические и специфические принципы, усилия субъектов образовательного процесса в обеспечении мотивации речевой культуры с помощью общих и специфических средств стимулирования.

2. Более эффективному развитию студентами речевой культуры способствует реализация в образовательном процессе технического вуза совокупности общих (наличие инновационной образовательно-воспитательной среды, способствующей самовоспитанию студентов, развитие субъект-субъектных отношений преподавателей и студентов, обеспечивающих взаимосвязь воспитания и самовоспитания, единство педагогической диагностики самовоспитания и самопознания студентов, портфель достижений (портфолио) студента) и специфических (разработка и внедрение авторской программы «Русский язык и культура речи», актуализация аксиологического ядра дисциплины «Русский язык и культура речи» в процессе рационального сочетания аудиторной и внеаудиторной учебной деятельности, основанной на самостоятельной работе студентов, организация самостоятельной работы студентов с источниками информации, имеющими профессиональную направленность, мониторинг динамики освоения студентами речевой культуры и эффективности самовоспитания) педагогических условий.

3. Экспериментальная проверка разработанной модели и выявленных педагогических условий стимулирования самовоспитания речевой культуры студентов в процессе учебной (средствами дисциплины «Русский язык и культура речи») и внеучебной деятельности во взаимосвязи с другими учебными дисциплинами, прежде всего, гуманитарного цикла, осуществляемая на базе ЗИМИТ КНИТУ-КАИ, подтвердила их эффективность. Полученные в ходе эксперимента результаты свидетельствуют о значительном повышении уровня сформированности речевой культуры и общего уровня самовоспитания у студентов экспериментальной группы по сравнению с результатами, полученными в контрольной группе.

В результате экспериментальной работы установлено, что выявленные педагогические условия теоретически определены корректно, а наличие устойчивых и значимых корреляционных связей свидетельствует о влиянии стимулирования самовоспитания на уровень развития речевой культуры студентов технического вуза. Полученные данные позволяют утверждать о правомерности гипотезы.

4. Во многом коммуникативной подготовке будущих инженеров способствуют занятия по дисциплине «Русский язык и культура речи», благодаря которым происходит формирование языковой личности. Однако для обеспечения

эффективности влияния этой дисциплины на студентов необходимо её изучение в техническом вузе на обязательной основе, а также расширения факультативных языковых курсов.

5. Установлено, что стимулирование самовоспитания студентов является одной из важнейших задач их обучения в высшей школе, так как на современном этапе образования оно способствует формированию компетентной личности, которая для удовлетворения коммуникативных потребностей умеет успешно осуществлять взаимодействие в разных сферах деятельности, в том числе и при освоении профессии.

Проведенное исследование не претендует на решение всего комплекса теоретических и прикладных вопросов стимулирования речевой культуры студентов инженерного вуза. Нуждается в дальнейшем изучении зависимость самовоспитания студентов от развития коммуникативно-речевых умений преподавателей, прежде всего, гуманитарных дисциплин и координации их деятельности в этом направлении. Самостоятельной исследовательской задачей является разработка целостной методики стимулирования самовоспитания студентов в процессе их профессиональной подготовки в техническом вузе.

Основное содержание и выводы диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора:

Статьи в ведущих рецензируемых научных журналах (по перечню ВАК РФ):

1. Богданова И.Н. Стимулирование самовоспитания студентов на основе дисциплины «Русский язык и культура речи» / И.Н.Богданова // Казанский педагогический журнал. – 2010. – №2. – С.139-146.

2. Богданова И.Н. Стимулы профессионального становления студента как конкурентоспособного специалиста / И.Н.Богданова, Х.Р. Кадырова // Образование и саморазвитие. – 2010. – №2. – С.20-25.

3. Богданова И.Н. Самовоспитание как средство формирования культуры речи будущего инженера / П.Н.Осипов, И.Н.Богданова // Образование и саморазвитие. – 2011. – №2. – С.7-13.

4. Богданова И.Н. Самостоятельная работа по развитию культуры речи как средство самовоспитания студентов / П.Н.Осипов, И.Н.Богданова // Вестник Казан. технol. ун-та. – 2011. – №7. – С.245-250.

5. Богданова И.Н. Использование воспитательного потенциала дисциплины «Русский язык и культура речи» в стимулировании самовоспитания студентов / П.Н.Осипов, И.Н.Богданова // Гуманитарные науки и образование. – 2011. – №1. – С.19-22.

Статьи в сборниках научных трудов и материалов конференций

6. Богданова И.Н. Некоторые психолого-педагогические проблемы современного общества / И.Н.Богданова // Гражданское общество: идеи, реальность, перспективы: Материалы межрегион. научн.-практ. конф. В 2-х ч. Ч.2. – Казань: Изд-во ИЭУП «Таглитат», 2006. – С.31-35.

7. Богданова И.Н. Профессиональное самоопределение будущих инженеров в филиале технического вуза в условиях малого города /И.Н.Богданова // Наука и профессиональная деятельность: Материалы Всерос. научн.-практ. конф. – Нижнекамск: Изд-во НХТИ, 2008. – С.34-37.

8. Богданова И.Н. Профессиональное самоопределение будущих инженеров в филиале технического вуза в условиях малого города /И.Н.Богданова // Профессиональное самоопределение учащейся молодежи: становление и развитие методологии и практики: Материалы П Всерос. научн.-практ. конф. – Москва-Кострома: Изд-во КГУ, 2008. – С.352-357.

9. Богданова И.Н. Стимулирование самовоспитания студентов технического вуза в процессе изучения курса «Русский язык и культура речи» /И.Н.Богданова // Состояние и проблемы профессионального образования: региональный аспект: мат-лы межрегион. научно-практ. конф. – Казань: Изд-во КГТУ, 2008. – С.162-168.

10. Богданова И.Н. Формирование культуры речи россиян под воздействием средств массовой информации / К.П.Богданова, И.Н.Богданова // Развитие многоуровневой системы подготовки специалистов в области машиностроения: Мат-лы Всерос. научно-практ. конф. – Казань: РИЦ «Школа», 2009. – С.287-293.

11. Богданова И.Н. Профессиональное самоопределение студентов технического вуза в условиях малого города /И.Н.Богданова // Проблемы многоуровневой подготовки специалистов для региональной экономики: Сборник научных статей / Под ред. П.Н.Осипова. – Казань: РИЦ «Школа», 2009. – С.63-72.

12. Богданова И.Н. Самовоспитание студентов как средство формирования конкурентоспособных специалистов / П.Н.Осипов, И.Н.Богданова // Педагогика творческого саморазвития: проблемы инновационности, конкурентоспособности и прогностичности образовательных систем: Мат-лы XX Всерос. научн. конф. – Казань: Центр инновационных технологий, 2010. – С.382-385.

13. Богданова И.Н. Инновационная образовательная среда как фактор самовоспитания студентов /И.Н.Богданова // Инновационная образовательная среда как фактор развития учебного заведения: Мат-лы Всерос. научно-практ. конф.– Казань: РИЦ «Школа», 2010. – С.45-48.

14. Богданова И.Н. Программа курса «Русский язык и культура речи» и методические рекомендации /И.Н.Богданова. – Казань: РИО ГУ «РЦМКО», 2011. – 40 с.

Соискатель
Заказ №375



Богданова И.Н.
Тираж 100 экз.

Офсетная лаборатория Казанского национального исследовательского
технологического университета
420015, Казань, К. Маркса, 68

102